

Warszawa, dnia 12.06.2023 r.

**FCC Environment CEE GmbH**  
**Hans-Hruschka Gasse 9**  
**2325 Himberg**  
**Austria**

*pełna nazwa/imię i nazwisko, adres siedziby*

**Anita Domozych**

*imię i nazwisko pełnomocnika*

**ul. Wróbla 23**  
**02-736 Warszawa**  
*adres*

**tel. 607-035-400**  
**email: a.domozych@ekoefekt.pl**  
*telefon kontaktowy, e-mail*

**PREZYDENT**  
**MIASTA TARNOBRZEGA**  
**Urząd Miasta Tarnobrzega**  
ul. Kościuszki 32  
39-400 Tarnobrzeg

**Znak sprawy: GKŚ-II.6220.1.2022**

**Dotyczy: Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko złożonego z wnioskiem Prezydenta Miasta Tarnobrzega dla zadania pod nazwą „Energia dla Tarnobrzega”**

W odpowiedzi na pismo Prezydenta Miasta Tarnobrzega z dnia 13 kwietnia 2023 r. (znak: GKŚ-II.6220.1.2022), nawiązujące do Wezwania Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 7 kwietnia 2023 r. (znak: KR.RZŚ.4360.13.2022.AB) informującego o konieczności uzupełniania materiałów zawartych w przedłożonej dokumentacji, niezbędnych do zajęcia stanowiska przez tut. Organ, w sprawie procedury wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „*Energia dla Tarnobrzega*”, działając w imieniu FCC Environment CEE GmbH, w oparciu o udzielone mi pełnomocnictwo (w aktach sprawy) odpowiadam jak poniżej:

- 1. W związku z drugą aktualizacją Planów gospodarowania wodami (IIaPGW) na obszarach dorzeczy w Polsce – w odniesieniu do obowiązującego obecnie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (przyjętego rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie**

**Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. z 2023 r. poz. 300)):**

Należy zidentyfikować i scharakteryzować jednolite części wód i obszary chronione, o których mowa w art. 16 pkt 32 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, wskazać informacje dotyczące oceny stanu (wraz z aktualnie dostępnymi danymi monitoringowymi w odniesieniu do poszczególnych elementów składowych tej oceny), wyznaczonych celów środowiskowych, oceny ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, identyfikacji presji i derogacji.

Należy zaktualizować ocenę wpływu planowanego przedsięwzięcia na cele środowiskowe jednolitych części wód powierzchniowych, jednolitych części wód podziemnych oraz obszarów chronionych, na które przewidywane jest oddziaływanie przedsięwzięcia. Ocena ma przedstawiać oddziaływanie przedsięwzięcia na etapach jego realizacji, eksploatacji oraz likwidacji na zidentyfikowane części wód i obszary chronione – w tym oddziaływania bezpośrednie i pośrednie, krótkoterminowe i długoterminowe.

Dla JCWP – należy przedstawić wpływ planowanego przedsięwzięcia na stan/potencjał ekologiczny z odniesieniem się do poszczególnych wskaźników jakości wchodzących w skład elementów fizykochemicznych, hydromorfologicznych i biologicznych oraz stan chemiczny, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi śródlądowej z dnia 25 czerwca 2011 r. *w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych* (Dz.U. z 2021 r., poz.1475).

W szczególności ww. informacje należy przedstawić w kontekście planowanego odprowadzania do rzeki Wisły oczyszczonych wód opadowych i roztopowych (aktualny wybrany wariant realizacji przedsięwzięcia zakłada wywóz wszystkich ścieków przemysłowych z zakładu do zewnętrznej oczyszczalni ścieków przemysłowych).

Dla JCWPd – należy przedstawić wpływ planowanego przedsięwzięcia na stan chemiczny z odniesieniem się do poszczególnych wskaźników jakości wchodzących w skład elementów fizykochemicznych oraz na stan ilościowy, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. *w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych* (Dz.U. z 2019 r. poz. 2148).

Dla obszarów chronionych – należy przedstawić wpływ planowanego przedsięwzięcia na obszary chronione, w tym dla obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, należy przedstawić wpływ na przedmiot ochrony zależny od wód. Należy m.in. odnieść się do obszarów, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 6 maja 2021 r. *w sprawie określenia gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym oraz obszarów przeznaczonych do ochrony tych gatunków* (Dz.U. z 2021 r. poz. 896). Należy także przedstawić opis planowanych działań mających na celu unikanie i ograniczenie oddziaływań oraz zapobieganie oddziaływaniom na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych etapach realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.

## Ad. 1.

Poniżej przedstawiono nowy podział JCWP, zgodny z nowym planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, który wszedł w życie z dniem 17 lutego 2023 r.

### Wody powierzchniowe

W granicach opracowania nie ma naturalnych elementów sieci hydrograficznej. W okolicy przedsięwzięcia w odległości ok. 450 m w kierunku północnym znajduje się zbiornik sztuczny Jezioro Tarnobrzesckie o powierzchni 550 ha. W odległości ok. 1,7 km w kierunku zachodnim znajduje się rzeka Wisła.

### Jednolite części wód powierzchniowych

Zgodnie z definicją opublikowaną w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne*, przez jednolite części wód powierzchniowych (JCWP) rozumie się oddzielny i znaczący element wód powierzchniowych, taki jak jezioro lub inny naturalny zbiornik wodny, sztuczny zbiornik wodny, struga, strumień, potok, rzeka i kanał lub ich części, morskie wody wewnętrzne, wody przejściowe lub wody przybrzeżne.

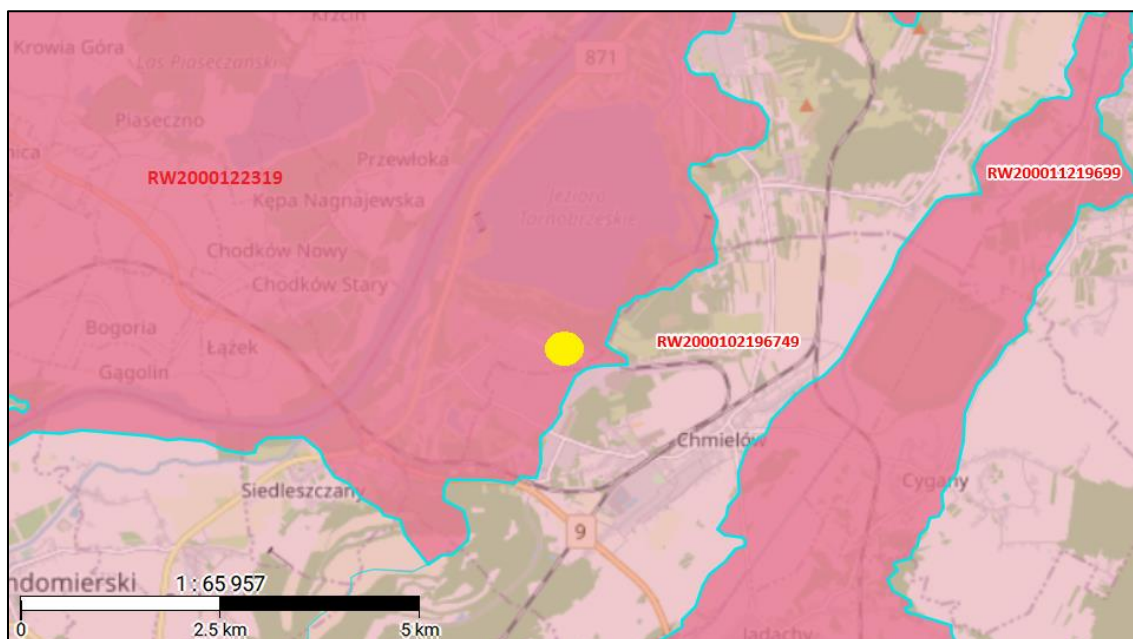
Teren inwestycji jest zlokalizowany w dorzeczu Wisły, na terenie zlewni JCWP o kodzie:

- **RW2000122319.**

Najbliżej zlokalizowana JCWP rzeczna to:

- **RW2000102196749 o nazwie Mokrzeszówka** – w odległości ok. 1 km od wschodniej granicy inwestycji.

Lokalizację planowanego przedsięwzięcia na tle Jednolitych Części Wód Powierzchniowych oraz ich charakterystyka znajduje się poniżej.



Źródło: Opracowanie własne

**Rysunek 1. Lokalizacja inwestycji na tle JCWP (zaznaczona żółtym kółkiem)**

Tabela 1. Charakterystyka JCWP RW2000122319, znajdujących się w rejonie planowanej inwestycji

Charakterystyka zlewni	
Europejski kod JCWP	RW2000122319
Nazwa JCWP	Wisła od Wisłoki do Sanny
Obszar dorzecza	Wisły
Region wodny	Region Górnej-Zachodniej Wisły
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej (RZGW)	Kraków
Powierzchnia zlewni JCWP [km <sup>2</sup> ]	246.63
Typ JCWP	RwN – Wielka rzeka nizinna
Ocena stanu JCWP	
Status wst/os	NAT
Stan monitoringu	monitorowana
Aktualny stan lub potencjał	zły stan wód
Stan chemiczny	poniżej dobrego
Stan potencjału ekologicznego	umiarkowany stan ekologiczny
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	zagrożona
Cel środowiskowy – stan/potencjał ekologiczny	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [IFPL, MMI, EFI+PL/ IBI_PL]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Wisła w obrębie JCWP (dla jesiotra); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Wisła w obrębie JCWP (dla troci wędrownej
Cel środowiskowy - Stan chemiczny	stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
Rodzaj użytkowania	rolny
Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWP	
Główne źródło presji troficznych	nie dotyczy
Główne źródło presji zasalających	nie dotyczy
Główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających	nie dotyczy
Główne źródło presji hydromorfologicznych	PRESJA_CHEM: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk, punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk; nieznanne (substancje zakazane)   PRESJA_HYMO: prostowanie koryta - rzeki główne, - rzeki pozostałe, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) - rzeki główne, wały przeciwpowodziowe - rzeki główne, - rzeki pozostałe, górnictwo - rzeki główne,
Główne źródło presji chemicznych	Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; Punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk; Nieznane (substancje zakazane)

Źródło: „Opracowanie II aktualizacji planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy wraz z dokumentami planistycznymi stanowiącymi podstawę do ich opracowania”. Obejmują one okres planistyczny 2016-2021.

Tabela 2. Charakterystyka JCWP RW2000102196749, znajdujących się w rejonie planowanej inwestycji

Europejski kod JCWP	RW2000102196749
Nazwa JCWP	Mokrzyszówka
Obszar dorzecza	Wisły
Region wodny	Region Górnej-Wschodniej Wisły
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej (RZGW)	Rzeszów
Powierzchnia zlewni JCWP [km <sup>2</sup> ]	36,63
Typ JCWP	PNp - Potok lub strumień nizinny piaszczysty
Ocena stanu JCWP	
Status wst/os	SZCW - silnie zmieniona część wód
Stan monitoringu	monitorowana
Aktualny stan lub potencjał	zły stan wód
Stan chemiczny	brak danych
Stan potencjału ekologicznego	umiarkowany stan ekologiczny
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	zagrożona
Cel środowiskowy – stan/potencjał ekologiczny	umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C (maksymalna dopuszczalna wartość w wodzie: do 2740 µS/cm)]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D
Cel środowiskowy - Stan chemiczny	dobry stan chemiczny
Rodzaj użytkowania	rolny
Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWP	
Główne źródło presji troficznych	nie dotyczy
Główne źródło presji zasilających	ścieki przemysłowe i komunalne
Główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających	nie dotyczy
Główne źródło presji hydromorfologicznych	PRESJA_ZASOLENIE: ścieki przemysłowe i komunalne   PRESJA_HYMO: prostowanie koryta - rzeki główne, budowle piętrzące - rzeki główne, obiekty mostowe - rzeki główne, górnictwo - rzeki główne,
Główne źródło presji chemicznych	nie dotyczy

Źródło: „Opracowanie II aktualizacji planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy wraz z dokumentami planistycznymi stanowiącymi podstawę do ich opracowania”. Obejmują one okres planistyczny 2016-2021.

### **Cele środowiskowe dla wód powierzchniowych ustalonych na mocy Art. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej**

Przy ustalaniu celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych brano pod uwagę aktualny stan JCWP w związku z wymaganym zgodnie z Ramową Dyrektywą Wodną warunkiem nie pogarszania ich stanu. Ponadto, ustalając cele uwzględniano także różnicę pomiędzy naturalnymi, a silnie zmienionymi oraz sztucznymi częściami wód.

Podstawowymi celami środowiskowymi w odniesieniu do wód jest utrzymanie lub poprawa jakości wód, biologicznych stosunków wodnych i na terenach podmokłych tak, aby dla:

- jednolitych części wód powierzchniowych uniknąć niekorzystnych zmian w ich stanie ekologicznym i chemicznym (bądź potencjale ekologicznym i stanie chemicznym w przypadku sztucznych i silnie zmienionych jednolitych części wód) oraz osiągnąć lub zachować dobry stan ekologiczny (lub potencjał ekologiczny) i stan chemiczny,

- b) jednolitych części wód podziemnych uniknąć niekorzystnych zmian ich stanu ilościowego i chemicznych, odwrócić znaczące i utrzymujące się tendencje wzrostowe zanieczyszczenia powstałego w wyniku działalności człowieka, zapewnić równowagę pomiędzy poborem i zasilaniem wód podziemnych oraz zachować lub osiągnąć dobry stan ilościowy i chemiczny.

Realizując powyższe cele, należy zapewnić, aby wody, w zależności od potrzeb, nadawały się w szczególności do:

- a) zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia,
- b) rekreacji oraz uprawiania sportów wodnych,
- c) bytowania ryb i innych organizmów w warunkach naturalnych, umożliwiającym ich migrację.

Cele środowiskowe dla części wód zostały oparte głównie na wartościach granicznych poszczególnych wskaźników fizyko-chemicznych, biologicznych i hydromorfologicznych określających stan ekologiczny wód powierzchniowych oraz wskaźników chemicznych świadczących o stanie chemicznym wody, odpowiadających warunkom osiągnięcia przez te wody dobrego stanu, z uwzględnieniem kategorii wód – zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne. Za cele przyjęto:

- dla jednolitych części wód, będących obecnie w bardzo dobrym stanie/potencjale ekologicznym, celem środowiskowym jest utrzymanie tego stanu/potencjału.
- dla naturalnych części wód celem będzie osiągnięcie co najmniej dobrego stanu ekologicznego,
- dla silnie zmienionych i sztucznych części wód – co najmniej dobrego potencjału ekologicznego.
- ponadto, w obydwu powyższych przypadkach, w celu osiągnięcia dobrego stanu/potencjału konieczne będzie dodatkowo utrzymanie co najmniej dobrego stanu chemicznego.

**Teren planowanej inwestycji znajduje się poza:**

- obszarami zagrożonymi podtopieniami,
- obszarami narażonymi na niebezpieczeństwo powodzi rzecznych i zniszczenie budowli piętrzących,
- obszarami zagrożenia powodziowego,
- obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

**Oddziaływanie na wody powierzchniowe w fazie budowy**

Ze względu na odległość inwestycji od rzeki Wisły (ok. 1,5 km), Jeziora Tarnobrzskiego (ok. 450 m) nie przewiduje się bezpośredniego oddziaływania na wody powierzchniowe w fazie budowy planowanej inwestycji przy zastosowaniu odpowiednich działań zapobiegawczych związanych z prawidłową organizacją placu budowy, którego lokalizacja określona zostanie na etapie opracowywania projektu budowlanego.

Ścieki socjalne powstające podczas pracy ekipy budowlanej magazynowane będą w przenośnych toaletach, z których zostanie zapewniony sukcesywny wywóz ścieków socjalno-bytowych przez firmy zajmujące się wywozem nieczystości. Odprowadzanie ścieków socjalno-bytowych będzie odbywać się bez ingerencji w środowisko gruntowo-wodne. Istnieje

także możliwość podłączenia się do istniejącej, zakładowej sieci kanalizacji sanitarnej, której właścicielem jest Siarkopol.

Wody opadowe i roztopowe odprowadzone będą do zewnętrznej instalacji kanalizacji deszczowej na terenie planowanej inwestycji, a następnie będą trafiać do zewnętrznej instalacji wód opadowych i roztopowych należącej do Siarkopolu. Zakłada się możliwość zagospodarowania wód opadowych i roztopowych na terenie inwestycji np. poprzez ich rozsączanie.

Oddziaływanie na etapie budowy będzie krótkotrwałe i pośrednie.

### **Oddziaływanie na wody powierzchniowe w fazie eksploatacji**

Ścieki przemysłowe powstające w wyniku funkcjonowania ITPO (m.in. z odsalania kotła, z czyszczenia filtrów stacji uzdatniania wody, z mycia brudnych powierzchni hali wyładunkowej, budynku procesowego, itd.) kierowane będą do podczyszczalni ścieków przemysłowych składającej się z separatora substancji ropopochodnych i zawiesin (jeśli ich skład będzie tego wymagał), a następnie wykorzystywane będą do gaszenia żużli (uzupełniania strat w odżuźlaczu) lub innych celów technologicznych.

W przypadku ich nadmiarowych ilości, będą one kierowane do zbiornika buforowego bezodpływowego 50 m<sup>3</sup>.

Analogicznie wygląda postępowanie ze ścieki przemysłowymi ze stanowiska kwarantanny oraz pól odkładczych - w całości będą wykorzystywane do gaszenia żużli (uzupełniania strat w odżuźlaczu) lub innych celów technologicznych. Mimo to, planuje się wykonanie zbiorników buforowych o minimalnej pojemności odpowiednio 5 m<sup>3</sup> i 9 m<sup>3</sup>.

Dopuszcza się rozwiązanie, w którym ścieki przemysłowe łączone będą do jednego lub więcej zbiorników, tak aby nie eksploatować wielu zbiorników.

Ww. Zbiornik/zbiorniki buforowe wykonuje się wyłącznie zapobiegawczo. Wywożenie nadmiarowej ilości ścieków przemysłowych, jeżeli w ogóle będzie miało miejsce, będzie to sytuacją incydentalną dlatego też nie jest możliwe oszacowanie ilości ścieków wywożonych wozami asenizacyjnymi.

Ścieki socjalno-bytowe odprowadzane będą do zewnętrznej, zakładowej sieci kanalizacji sanitarnej, której właścicielem jest Zakład Chemicznych „Siarkopol” Tarnobrzeg.

W przypadku wód opadowych i roztopowych rozważa się następujące sposoby postępowania:

- 1) odprowadzanie do zewnętrznej instalacji wód opadowych i roztopowych należącej do Siarkopolu – Inwestor posiada promesę Zakładów Chemicznych „Siarkopol” Tarnobrzeg Sp. z o.o.
- 2) lub opcjonalnie będą one zagospodarowywane na terenie inwestycji, poprzez budowę otwartego zbiornika retencyjnego (jeśli zajdzie potrzeba opóźnienia odpływu wód opadowych i roztopowych), a następnie rozsączane na terenie inwestycji, natomiast nadmiar zgromadzonych wód opadowych i roztopowych będzie odprowadzany do kanalizacji deszczowej, której właścicielem są Zakłady Chemiczne „Siarkopol” Tarnobrzeg Sp. z o.o.

Wody opadowe i roztopowe z powierzchni dachowych oraz terenów utwardzonych po podczyszczeniu (tam gdzie będzie to wymagane prawem) zostaną odprowadzone do kanalizacji deszczowej Siarkopolu lub lokalnie rozsączone.

Wody opadowe i roztopowe, jeżeli trafią do sieci Zakładów Chemicznych „Siarkopol” Tarnobrzeg Sp. z o.o., zostaną odprowadzone do rzeki Wisły zgodnie z Pozwoleniem Zintegrowanym, które ten Zakład posiada, w związku z czym nie przewiduje się negatywnego wpływu na cele JCWP.

Oddziaływanie na etapie eksploatacji będzie pośrednie i chociaż będzie trwało przez dłuższy czas będzie oddziaływaniem neutralnym.

### **Oddziaływanie na wody powierzchniowe na etapie likwidacji**

Oddziaływania na środowisko na etapie ewentualnej likwidacji będą bardzo podobne do etapu realizacji. Oddziaływanie będzie okresowe i przemienne wraz z ustaniem prac rozbiórkowych. Teren inwestycji zostanie zrehabilitowany i przywrócony do stanu pierwotnego.

W wyniku prac rozbiórkowych i likwidacyjnych może dojść jednak do zanieczyszczenia ziemi materiałami budowlanymi, poza tym pojazdy uczestniczące w rozbiórce mogą być źródłem zanieczyszczenia gruntu różnymi substancjami, między innymi smarami, olejami napędowymi itp. Dlatego ważne jest by wyznaczyć utwardzone miejsca stacjonowania maszyn budowlanych.

W celu niedopuszczenia do zanieczyszczenia gleby odpadami niebezpiecznymi, będą one przechowywane w szczelnie zamykanych pojemnikach i odbierane przez specjalistyczne firmy mające odpowiednie zezwolenia. W przypadku, gdy będą spełnione powyższe wymagania, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania na powierzchnie ziemi i gleby oraz środowiska wodne.

Oddziaływanie na etapie likwidacji będzie krótkotrwałe i pośrednie.

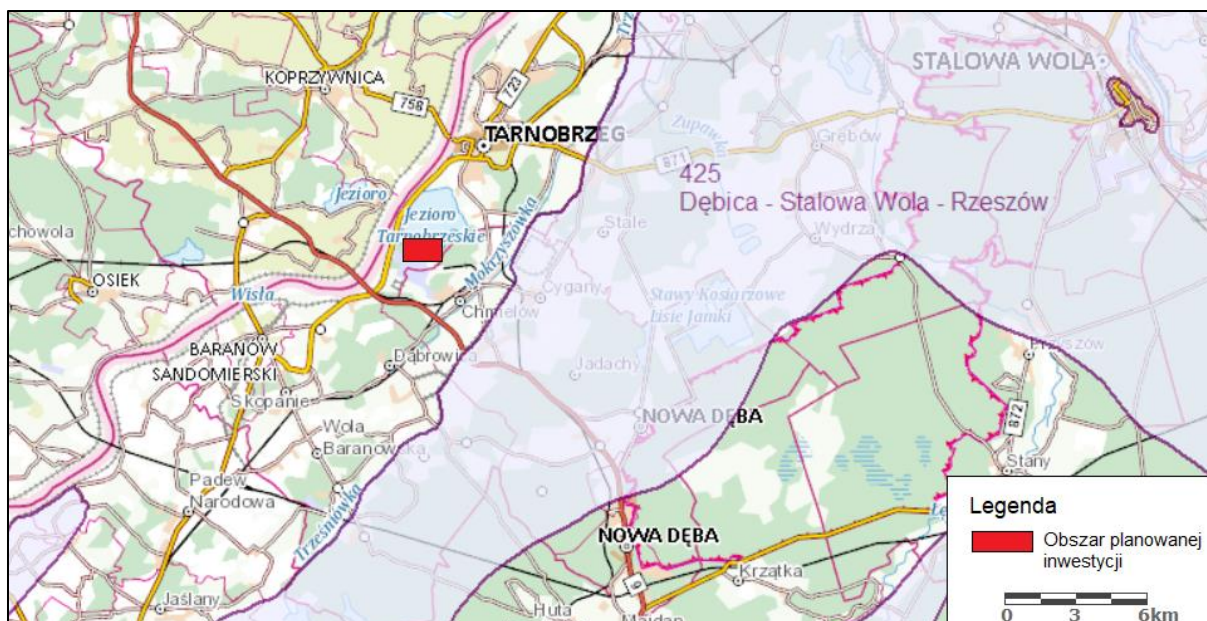
Biorąc pod uwagę charakterystykę przedsięwzięcia, wszystkie przewidziane zabezpieczenia techniczno-technologiczne oraz organizacyjne działania, które podjęte zostaną w ramach przedmiotowej inwestycji, a które zostały opisane w Raplocie OOŚ i uzupełnieniach do niego, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na jakość wód powierzchniowych oraz nie niesie ona zagrożenia związanego z nieosiągnięciem celów środowiskowych, które zostały zdefiniowane w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły obowiązującym od 17.02.2023 r. na podstawie rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r.

### **Wody podziemne**

#### **Główne zbiorniki wód podziemnych**

Teren planowanej inwestycji znajduje się poza obszarem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP). Najbliżej znajdującym zbiornikiem jest GZWP nr 425 Zbiornik Dębica-Stalowa Wola-Rzeszów (ok. 3,5 km od granic inwestycji w kierunku wschodnim). Lokalizację inwestycji na tle GZWP przedstawiono na rysunku poniżej.



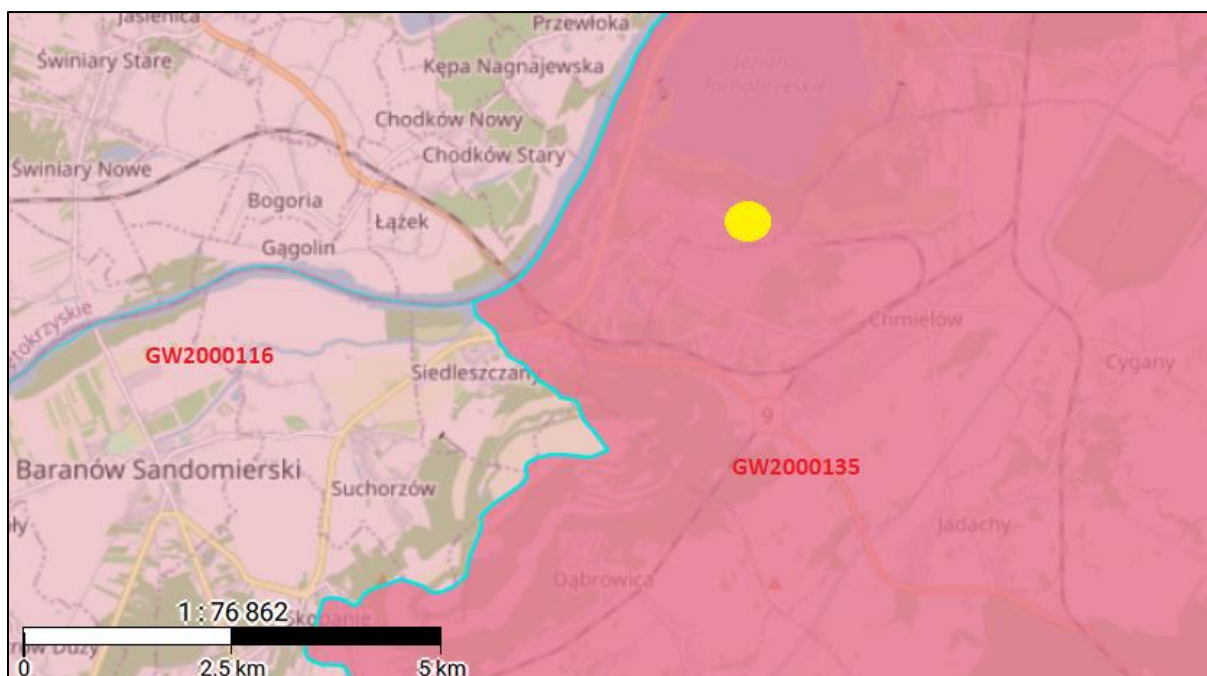


Źródło: Opracowanie własne

**Rysunek 2. Lokalizacja inwestycji na tle GZWP**

### Jednolite części wód podziemnych

Zgodnie z podziałem Polski na 174 JCWPd obowiązującym od 17 lutego 2023 r. na podstawie Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły obszar planowanej inwestycji znajduje się w obrębie JCWPd nr 135 (GW2000135). Lokalizację inwestycji na tle JCWPd oraz ich charakterystykę przedstawiono poniżej.



Źródło: Opracowanie własne

**Rysunek 3. Lokalizacja inwestycji na tle JCWPd (oznaczona żółtym kółkiem)**

Tabela 3. Charakterystyka JCWPd znajdujących się w rejonie planowanej inwestycji

Charakterystyka	
Numer	135
Kod	GW2000135
Powierzchnia [km <sup>2</sup> ]	1604.04
Województwo	podkarpackie, świętokrzyskie
Dorzecze	Wisły
Region wodny	Górnej-Wschodniej Wisły, Górnej-Zachodniej Wisły
RZGW	Kraków, Rzeszów
Główne zlewnie w obrębie JCWPd (rząd zlewni)	Wisła (I), Łęg, Trześniówka(II)
Region hydrogeologiczny (Paczyński, 1995)	XIII-przedkarpacki
Liczba pięter wodonośnych	1
Zasoby wód dostępne do zagospodarowania [tys. m <sup>3</sup> /rok]	60487.8
Ocena stanu JCWPd 2019 r.	
Stan ilościowy	dobry
Stan chemiczny	słaby
Ogólna ocena stanu JCWPd	słaby
Ocena ryzyka niespełnienia celów środowiskowych	zagrożona chemicznie
Zidentyfikowane presje znaczące. Wynik analizy znaczących oddziaływań - JCWPd	presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną i przemysłem (w tym obszary po eksploatacji złóż siarki)
Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWPd	chemiczna, chemiczna_A

Źródło: „Opracowanie II aktualizacji planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy wraz z dokumentami planistycznymi stanowiącymi podstawę do ich opracowania”. Obejmują one okres planistyczny 2016-2021.

### Cele środowiskowe dla wód podziemnych ustalonych na mocy Art. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej

Zgodnie z definicją umieszczoną w Ramowej Dyrektywie Wodnej (RDW) dobry stan wód podziemnych oznacza stan osiągnięty przez część wód podziemnych, jeżeli zarówno jej stan ilościowy, jak i chemiczny jest określony, jako co najmniej „dobry”. RDW w art. 4 przewiduje dla wód podziemnych następujące główne cele środowiskowe:

- zapobieganie dopływowi lub ograniczenia dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych,
- zapobieganie pogarszaniu się stanu wszystkich części wód podziemnych (z zastrzeżeniami wymienionymi w RDW),
- zapewnienie równowagi pomiędzy poborem a zasilaniem wód podziemnych,
- wdrożenie działań niezbędnych dla odwrócenia znaczącego i utrzymującego się rosnącego trendu stężenia każdego zanieczyszczenia powstałego w skutek działalności człowieka.

Dla spełnienia wymogu niepogarszania stanu części wód, dla części wód będących w co najmniej dobrym stanie chemicznym i ilościowym, celem środowiskowym będzie utrzymanie tego stanu.

Zgodnie z art. 59 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne celem środowiskowym dla JCWPd jest:

- 1) zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń,
- 2) zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu,
- 3) ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.

Podobnie jak w przypadku wód powierzchniowych, nie przewiduje się wpływu planowanej inwestycji na jakość wód podziemnych oraz zagrożenia związanego z nieosiągnięciem celów środowiskowych które zostały zdefiniowane w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły obowiązującym od 17.02.2023 r. na podstawie rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r.

### Działania zabezpieczające:

Sposób postępowania ze ściekami powstającymi na każdym z etapów inwestycji opisano powyżej.

Dodatkowo, w celu zapobiegania i ograniczania wpływu inwestycji w trakcie realizacji, należy zastosować się do następujących działań:

- stosowania sprzętu w dobrym stanie technicznym,
- przechowywania olejów, smarów i paliw w szczelnych pojemnikach,
- niepozostawiania na terenie inwestycji odpadów, w szczególności niebezpiecznych,
- właściwej organizacji pracy,
- uporządkowania terenu po zakończeniu prac.

Nowoprojektowana inwestycja będzie składała się z obiektów, które zostaną wyposażone w szczelne, wybetonowane posadzki, uniemożliwiające negatywne oddziaływanie na środowisko gruntowo – wodne.

Ponadto, pod projektowanymi turbiną, pod zbiornikami oleju turbinowego, zbiornikiem glikolu propylenowego oraz pod zbiornikiem roztworu mocznika oraz miejscem napełniania zbiornika lekkiego oleju opałowego planuje się zainstalowanie mis/tac mających na celu zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed potencjalnym wyciekami substancji. W przypadku lekkiego oleju opałowego lekkiego planuje się zastosowanie podziemnego zbiornika dwupłaszczowego.

Odpady stałe i ciekłe będą magazynowane w przeznaczonych do tego celu zbiornikach i kontenerach. Miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych będą zabezpieczone przed wyciekami.

- 2. Tut. Organ nie podziela przedstawionego przez Inwestora stanowiska wskazującego, że: „Miejsce magazynowania odpadów – odpady będą zbelowane i owinięte nieprzepuszczalną folią, zatem woda opadowa i roztopowa nie ma kontaktu z odpadami i nie jest ściekiem” [równocześnie Inwestor deklaruje:**

**„Inwestor chciałby doprecyzować, że wszystkie strumienie ścieków... w zależności od ich charakterystyki będą rozdzielone i nie będzie możliwości ich mieszania...”]. Należy mieć na uwadze, że według definicji podanej w art. 16 pkt 61 lit. c ustawy z dnia 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 2625, z późn. zm.) ścieki to m.in. „wody odciekowe... z miejsc magazynowania, prowadzenia odzysku lub unieszkodliwiania odpadów”. W związku z powyższym wymagana jest weryfikacja klasyfikacji wód opadowych i roztopowych mających kontakt z odpadami (a w konsekwencji weryfikacja bilansu ścieków przemysłowych oraz bilansu wód opadowych i roztopowych).**

## **Ad. 2.**

W opisie na stronie 56 Raportu oraz w załączniku 3 do Raportu (Plan Zagospodarowania Terenu) wskazano, że odpady będą tymczasowo składowane w dwóch miejscach tymczasowego składowania, gdzie każde z nich będzie miało dwie strefy składowania (oznaczone numerem 19 w załączniku 3 do ROOŚ). Każda z łącznie czterech stref składowania będzie o wymiarach 40 x 10 m. Łączna powierzchnia czterech stref składowania wyniesie 1600 m<sup>2</sup>. Połowa z tej powierzchni (tj. do 800 m<sup>2</sup>) będzie mogła być przeznaczona na awaryjne składowanie odpadów.

W Raporcie na stronie 51 wskazano, że instalacja będzie przekształcać termicznie odpady:

- 19 12 10 – odpady palne (paliwo alternatywne),
- 19 12 12 – inne odpady (w tym zmieszane substancje i przedmioty) z mechanicznej obróbki odpadów inne niż wymienione w 19 12 11,
- 20 03 01 – niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne – pochodzące z selektywnej zbiórki odpadów,
- 20 03 07 – odpady wielkogabarytowe
- 19 08 05 – ustabilizowane komunalne osady ściekowe (współspalanie).

Planuje się, aby odpady transportowane do instalacji kolejną w formie bel były jedynie z grup 19 12, tj. odpady 19 12 10 oraz 19 12 12 lub odpady wielkogabarytowe (20 03 07). Odpady wielkogabarytowe nie będą musiały być przywożone w formie bel.

Odpady wielkogabarytowe będą mogły być przetrzymywane na miejscach tymczasowego składowania w sytuacjach awaryjnych oraz w trakcie normalnej eksploatacji.

Odpady zbelowane z grupy 19 12 będą kierowane na tymczasowe składowisko jedynie w sytuacjach awaryjnych.

Inwestor przewiduje, że w związku z sytuacjami awaryjnymi pola odkładcze będą wykorzystywane do przetrzymywania odpadów zbelowanych z grupy 19 12 maksymalnie przez 60 dni/rok. W przypadku odpadów wielkogabarytowych przewiduje się możliwość ich przetrzymywania na polach odkładczych przez cały rok.

Do sytuacji awaryjnych, które mogą spowodować konieczność zatrzymania instalacji i tym samym konieczność tymczasowego składowania odpadów zbelowanych na polach odkładczych należy zaliczyć m.in.:

- awarię skraplacza powietrznego;
- awarię suwnicy w bunkrze na odpady ;
- awarię rusztu;
- awarię popychacza hydraulicznego;
- awarię przegrzewaczy lub innego orurowania wewnątrz kotła;
- awarię układu oczyszczania spalin, w tym wentylatora spalin;
- awarię odżuźlacza.

W celu wykluczenia potencjalnej emisji do wód lub ziemi planuje się:

- zbieranie ścieków spod powierzchni, na której składowane będą odpady do zbiornika buforowego lub zbiorników buforowych o minimalnej łącznej pojemności 9 m<sup>3</sup> i dalej wykorzystywanie ich w instalacji w celu chłodzenia żużli. W przypadku nadmiaru ścieków i przez to braku możliwości wykorzystania ich w instalacji konieczne będzie wywiezienie ich wozem asenizacyjnym do utylizacji.
- opcjonalnie planuje się dodatkowo zabudowę zadaszenia nad polami odkładczymi, w celu ograniczenia ilości powstających ścieków do minimum. W takim przypadku ewentualne powstałe ścieki również będą odprowadzane do zbiornika buforowego o pojemności wskazanej powyżej. Dalej będą one wykorzystane w instalacji lub wywożone do utylizacji zgodnie z opisem w punkcie powyżej.

Ostateczna metoda zostanie wybrana na etapie Projektu Budowlanego.

Poniżej w postaci tabelarycznej przedstawiono bilans ścieków przemysłowych oraz wód opadowych i roztopowych.

Tabela 4. Szacowane ilości ścieków i przemysłowych oraz wód opadowych i roztopowych odprowadzanych z terenu inwestycji -opcja bez zadaszenia

Rodzaj	Ilość w m <sup>3</sup> /h	Ilość w m <sup>3</sup> /dobę	Ilość w m <sup>3</sup> /rok
Ścieki przemysłowe	Max. 18	333	71 524 (przyjęto najgorszą, mało prawdopodobną sytuację w której cały opad z pola odkładczego jest traktowany jako ściek. Tj nie uwzględniono wykorzystywania

			tych wód do celów technologicznych, co będzie miało w rzeczywistości miejsce. .
Wody opadowe i roztopowe	ok. 0,427	ok. 395.39	ok. 16793,00 (przyjęty opad średnioroczny w wysokości 700 mm)

Tabela 5. Szacowane ilości ścieków i przemysłowych oraz wód opadowych i roztopowych odprowadzanych z terenu inwestycji -opcja z zadaszeniem

Rodzaj	Ilość w m <sup>3</sup> /h	Ilość w m <sup>3</sup> /dobę	Ilość w m <sup>3</sup> /rok
Ścieki przemysłowe	Max. 18	324	69 984
Wody opadowe i roztopowe	ok. 0,427	ok. 427,07	ok. 18 333,00 (przyjęty opad średnioroczny w wysokości 700 mm)

3. Mając na uwadze wątpliwości jakie budzi przedstawiona przez Inwestora (w uzupełnieniu z dnia 29.11.2022 r.) zmiana rozwiązań dotyczących magazynowania zbelowanych odpadów na polach odkładczych i systemu odwodnienia (podwójnego – z zasuwami do ręcznego kontrolowania odpływu) tego terenu – w kontekście spełnienia wymogów BAT (przedstawionych w piśmie Dyrektora RZGW w Krakowie PGW WP znak: KR.RZŚ.4360.13.2022.AB z dnia 06.09.2022 r.) – należy rozważyć powrót do przedstawionego w Raporcie pierwotnego rozwiązania, to jest do koncepcji magazynowania odpadów wyłącznie w miejscach zadaszonych (wewnątrz obiektów lub w zadaszonych boksach, na utwardzonym i nieprzepuszczalnym podłożu). Takie rozwiązanie zapewniałoby zabezpieczenie przed wpływem czynników atmosferycznych na odpady, tym brak nowego strumienia ścieków przemysłowych powstających w wyniku kontaktu wód opadowych i roztopowych z magazynowanymi zbelowanymi odpadami. Jednocześnie zapewnione byłoby jednoznaczne oddzielenie wód opadowych i roztopowych od ścieków przemysłowych wymagających innych technik oczyszczania.

W kontekście przedstawionej powyżej propozycji rozważenia zadaszenia placu magazynowania odpadów, zdaniem tut. Organu, dyskusyjna jest także skuteczność przedstawionego przez Inwestora sposobu monitoringu stanu szczelności folii (typu strech) mającej izolować zbelowane odpady (założono, że po każdym wystąpieniu opadu atmosferycznego pracownik ma być zobowiązany do oceny stanu bel). Takie rozwiązanie nie jest wystarczające, bele odpadów mogą zostać uszkodzone np. przy rozładunku czy transporcie na plac, a nawet podczas magazynowania. Brak pewności co do możliwości zapewnienia szczelności folii, w którą mają być opakowane odpady na każdym etapie postępowania z nimi (transport, układanie, magazynowanie), przemawia za wariantem magazynowania odpadów pod zadaszeniem.

### Ad. 3.

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 2 powyżej planuje się dwie opcje, które będą doprecyzowane na etapie projektu budowlanego:

- opcja bez zadaszenia

Woda opadowa i roztopowa, która spadnie bezpośrednio na pola odkładcze zostanie zakwalifikowana jako ścieki przemysłowe. Ścieki te zostaną zebrane do szczelnego zbiornika lub zbiorników buforowych o łącznej pojemności min. 9m<sup>3</sup>, Ścieki te będą mogły być wykorzystywane do gaszenia żużli, ewentualny nadmiar będzie wywożony przez wyspecjalizowane firmy.

W celu ograniczenia powstawania ilości ścieków przemysłowych, pola te będą odpowiednio ukształtowane, tak aby woda z okolicznych terenów się na nie przedostawała.

- opcja z zadaszeniem

W przypadku zadaszenia pola odkładczego, woda opadowa i roztopowa, będzie zbierana bezpośrednio z dachu, zatem nie będzie ściekiem.

Na placu zostaną zamontowane wpusty kanalizacyjne, które zaklasyfikowane zostaną do ścieków przemysłowych. Ścieki te (w niewielkiej ilości, ze względu na zadaszenie) będą zbierane w bezodpływowym zbiorniku skąd wywożone będą na oczyszczalnię ścieków lub używane w instalacji odżużlacza.

- 4. Według informacji podanej w uzupełnieniu do raportu odnośnie lokalizacji bezodpływowego zbiornika na ścieki przemysłowe – podano, że „Zbiorniki bezodpływowe zlokalizowane będą poza obrysem budynku co ułatwi sprawny odbiór ewentualnie powstałych ścieków przemysłowych”. Należy doprecyzować ww. informacje dotyczące zbiorników – w tym: ilość i pojemność zbiorników, konstrukcje zbiorników, usytuowanie (czy planowane zbiorniki są naziemne/poziemne), wyjaśnić, czy zbiorników zostaną wyposażone we wtórny system uszczelniający.**

#### **Ad. 4.**

Planowane są następujące zbiorniki buforowe.


- Zbiornik buforowy do którego będą ewentualnie kierowane Ścieki przemysłowe powstające w wyniku funkcjonowania ITPO (m.in. z odsalania kotła, z czyszczenia filtrów stacji uzdatniania wody, z mycia brudnych powierzchni hali wyładunkowej, budynku procesowego, itd.). Pojemność zbiornika będzie wyniosła min. 50m<sup>3</sup>. Zbiornik będzie dwupłaszczowy – rozwiązanie to należy traktować jako wtórny system uszczelniający
- Zbiornik buforowy odbierający wody z miejsca kwarantanny. Pojemność zbiornika będzie wyniosła min. 5m<sup>3</sup>. Jednopłaszczowy zbiornik w konstrukcji betonowej.


- Zbiornik buforowy do którego będą kierowane wody opadowe z miejsca tymczasowego magazynowania zbelowanych odpadów. Pojemność zbiornika będzie wyniosła min. 9m<sup>3</sup>. Mając na uwadze charakter ścieków nie jest uzasadnione stosowanie zbiornika dwupłaszczyznowego.
- Zbiornik buforowy do którego będą kierowane wody opadowe z placu rozładunku wagonów kolejowych. Pojemność zbiornika będzie wyniosła min. 40m<sup>3</sup>. Mając na uwadze charakter ścieków nie jest uzasadnione stosowanie zbiornika dwupłaszczyznowego.

Wszystkie ww. zbiorniki planowane są jako zbiorniki podziemne. Poza zbiornikiem z miejsca kwarantanny, który planowany jest jako zbiornik betonowy, dla innych zbiorników dopuszcza się dowolny rodzaj konstrukcji. Dopuszcza się realizację każdego ww. zbiorników jako jednego zbiornika lub zespołu zbiorników o pojemności odpowiadającej określonej powyższymi wartościami.



Zespół autorski odpowiedzialny za przygotowanie odpowiedzi:

mgr inż. Anita Domozych – Kierownik Zespołu 

inż. Elżbieta Wójcik 

Pragnę wyjaśnić, iż Pani Iwona Grzeszczak, która jest jedną z autorek pierwotnej wersji Raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, z powodu długoterminowej nieobecności w pracy nie brała udziału w przygotowaniu niniejszego uzupełnienia.

Informuję również, że autorami pierwotnej wersji Raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia pn. „Energia dla Tarnobrzega” byli również Pani Karolina Dąbrowska oraz Pan Łukasz Kujda, jednak nie brali udziału w przygotowaniu uzupełnień do raportu, ponieważ nie są już pracownikami Spółki Eko-Efekt.

Z poważaniem,

